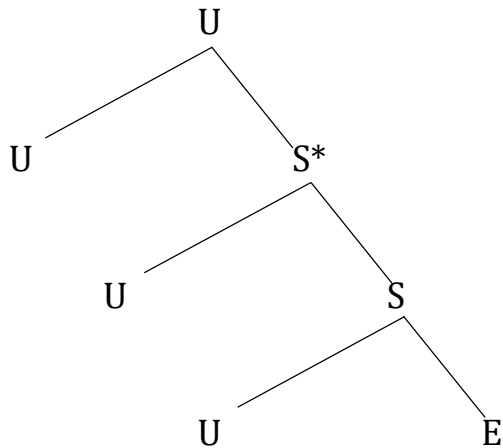


Prof. Dr. Alfred Toth

Umgebungsstrukturierungen und strukturierte Umgebungen

1. Aufgrund des folgenden, in Toth (2020a) vorgeschlagenen ontischen Stemmas



unterscheiden wir zwischen Umgebungsstrukturierungen und strukturierten Umgebungen. Bei den ersteren sind die $U(S) \subset S^*$ strukturiert, bei den letzteren aber sind es die $U(S^*)$. Da vermöge Toth (2012) von Belegungen der Form

$$\beta: S \rightarrow \text{Rep}_U = (S, U)$$

auszugehen ist, erhalten wir bei iterierter Anwendung von β

$$\beta^0: S \rightarrow \text{Rep}_U = (S, U)$$

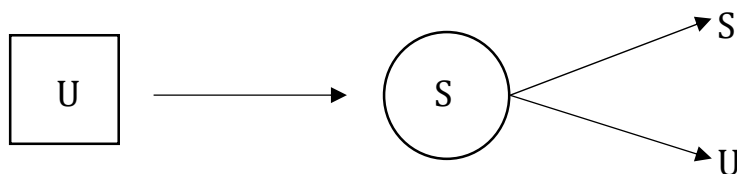
$$\beta^1: S \rightarrow (S, U) = (S, (U, S))$$

$$\beta^2: S \rightarrow (S, (U, S)) = (S, ((U, S), S))$$

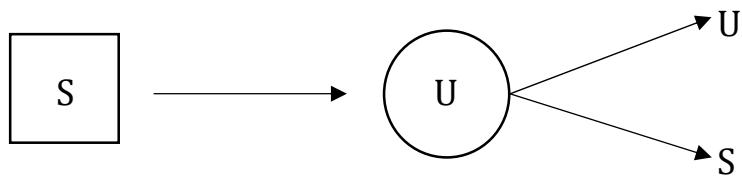
...

$$\beta^{n-1}: S \rightarrow (S, (U_{n-2}, S_{n-2})) = (S, ((U_{n-2}, S_{n-2}), S_{n-1}))$$

mit folgendem Abbildungsschema



Dagegen gilt für die kanonische Ableitung von U in $S^* = (S, U, E)$ (vgl. Toth 2015)



2. Im folgenden präsenetieren wir ontische Modelle.

2.1. Umgebungsstrukturierungen



4352 E Speedway, Tucson, AZ

Vgl. dagegen das folgende Modell, in dem die Umgebung unstrukturiert ist.



4498 E Speedway, Tucson, AZ

2.2. Strukturierte Umgebungen

Faktisch handelt es sich bei diesen um die Teilmengenbildungen von Umgebungen. Man beachte, daß diese in dem hier dargestellten Regelfall (vgl. Toth 2020b) nie vollständig ist, da diese Strukturierung eine Sortigkeitsdifferenz der Repertoires induziert.



600 E 2nd St, Tucson, AZ

Literatur

Toth, Alfred, Systemformen und Belegungen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012

Toth, Alfred, Zu einer triadischen System-Definition. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

Toth, Alfred, Symphysis von S und U. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2020a

Toth, Alfred, Ontische Rahmung. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2020b

29.9.2020